



Online-Appendix zu

„Zur experimentellen Analyse des
Zusammenhangs von Feedback,
Selbstwirksamkeit und Kreativität“

Lea Katharina Haffke

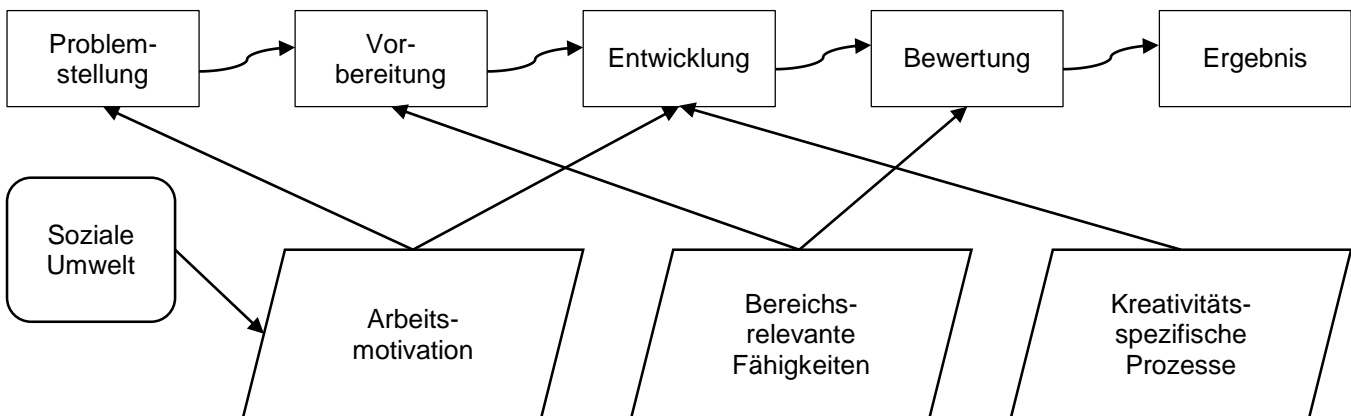
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg

Junior Management Science 3(3) (2018) 38-54

Anhang

Abb. 4: Kreativitätsprozess nach Amabile (1996).

Quelle: Eigene Darstellung nach Amabile (1996), S. 113.



Die verschiedenen Schritte im kreativen Prozess werden durch die welligen Pfeile angezeigt. Durchgehende Pfeile weisen auf die direkten und vorrangigen Einflüsse der Komponenten auf die einzelnen Schritte hin. Die soziale Umwelt bestimmt zuerst das Ausmaß der (intrinsischen) Aufgabenmotivation¹⁸⁸, welche wiederum determiniert ob eine Problemstellung überhaupt aufgegriffen wird.¹⁸⁹ Bei der Vorbereitung der Lösungssuche sind dann eher die bereichsspezifischen Kenntnisse von Bedeutung, da sie den Umfang und die Güte der für den Lösungsprozess bereitgestellten Informationen und Lösungsalgorithmen bestimmen.¹⁹⁰ Auf dieser Grundlage wirken anschließend die kreativitätsspezifischen Fähigkeiten mit der (intrinsischen) Aufgabenmotivation zusammen, im eigentlichen kreativen Prozess, der Entwicklung möglichst vieler neuartiger Problemlösungen. Das bestehende Repertoire an kreativitätsspezifischen Fähigkeiten entscheidet über die Flexibilität, mit der kognitive Pfade genutzt werden. Die intrinsische Aufgabenmotivation fügt dazu noch eine Bereitschaft, die Aufgabe spielerisch anzugehen, hinzu. In diesem Schritt wird also die erste Kerneigenschaft des kreativen Produkts generiert, die Neuartigkeit.¹⁹¹ In der vierten Stufe, der Bewertung, werden die vielen neuartigen Problemlösungen auf ihre Angemessenheit hin, überprüft, weshalb die bereichsrelevanten Fähigkeiten hier abermals von Belang sind. Nur mithilfe des Fachwissens lässt sich eine mögliche Problemlösung auf ihre Adäquatheit prüfen, um die zweite zentrale Eigenschaft, die Angemessenheit zu gewährleisten.¹⁹² Je nachdem ob das aus der Bewertung resultierende Ergebnis ein Erfolg, Teilerfolg oder ein Versagen signalisiert, wird der Prozess erfolgreich beendet, erfolgsversprechend weitergeführt oder ohne Erfolg abgebrochen.¹⁹³

¹⁸⁸ Vgl. Amabile (1996), S. 115.

¹⁸⁹ Vgl. Amabile (1983a), S. 79.

¹⁹⁰ Vgl. Amabile (1983a), S. 79.

¹⁹¹ Vgl. Amabile (1983a), S. 80.

¹⁹² Vgl. Amabile (1983a), S. 80.

¹⁹³ Vgl. Amabile (1983a), S. 80f..

Tab. 1: Definitionen von Feedback in der relevanten Forschungsliteratur.
Quelle: Eigene Darstellung.

AutorIn	Definition von Feedback
Ammons (1956)	"When the psychologist experiments with knowledge of performance, he ordinarily sets up a situation in which he compares the learning of a task or performance changes by a group which receives relatively more information about how it is carrying out the task with the learning or performance of another group which receives less information." ¹⁹⁴
Ashford/ Cummings (1983)	"Feedback is that information that denotes how well individuals are meeting various goals. [...] Feedback may pertain to both the appropriate behaviors to achieve a goal (referent information) and how well an individual is enacting those behaviors (appraisal information) [...]" ¹⁹⁵
Carson/ Carson (1993)	"Full goal-setting theory now includes feedback, or knowledge of results, as an essential component." ¹⁹⁶
Hattie/ Timperley (2007)	"[...] feedback is conceptualized as information provided by an agent (e.g., teacher, peer, book, parent, self, experience) regarding aspects of one's performance or understanding. [...] To assist in understanding the purpose, effects, and types of feedback, it is useful to consider a continuum of instruction and feedback. At one end of the continuum is a clear distinction between providing instruction and providing feedback." ¹⁹⁷
Ilgen et al. (1979)	"We find it useful to conceive of feedback as a special case of the general communications process in which some sender (hereafter referred to as a source) conveys a message to a recipient. In the case of feedback, the message comprises information about the recipient." ¹⁹⁸
Kluger/ DeNisi (1996)	"This article is about FIs defined as <i>actions taken by (an) external agent (s) to provide information regarding some aspect(s) of one's task performance.</i> " ¹⁹⁹
Kulhavy (1977)	"Throughout this paper the term "feedback" is used in a generic sense to describe any of the numerous procedures that are used to tell a learner if an instructional response is right or wrong. [...] If we are willing to treat feedback as a unitary variable, we can then speak of its form or composition as ranging along a continuum from the simplest "Yes-No" format to the presentation of substantial corrective or remedial information that may extend the response content, or even add new material to it." ²⁰⁰
Kulhavy/ Stock (1989)	"[...] the instructional feedback message contains two important and separable components, which we label verification and elaboration. By verification we refer to the simple dichotomous judgment that the initial R1 response was right or wrong. [...] The elaboration component consists of all substantive information contained in the feedback message. Under these conditions, when feedback consists of anything more than "yes-no" or "right-wrong," we have an instance of elaboration." ²⁰¹

¹⁹⁴ Ammons (1956), S. 279.

¹⁹⁵ Ashford / Cummings (1983), S. 372.

¹⁹⁶ Carson / Carson (1993), S. 37.

¹⁹⁷ Hattie / Timperley (2007), S. 81f..

¹⁹⁸ Ilgen et al. (1979), S. 350.

¹⁹⁹ Kluger / DeNisi (1996), S. 255.

²⁰⁰ Kulhavy (1977), S. 211f..

²⁰¹ Kulhavy / Stock (1989), S. 285.

Otley (1999)	"In its traditional feed-back form, information on actual performance is compared with pre-set targets and standards and deviations used to signal the need for corrective action." ²⁰²
Ramaprasad (1983)	"Feedback is information about the gap between the actual level and the reference level of a system parameter which is used to alter the gap in some way." ²⁰³
Shute (2008)	"Formative feedback is defined [...] as information communicated to the learner that is intended to modify his or her thinking or behavior for the purpose of improving learning." ²⁰⁴

Tab. 2: Operationalisierung von kreativer Selbstwirksamkeit in der relevanten Forschungsliteratur.
Quelle: Eigene Darstellung.

AutorIn	Skala	Items	Antwortformat	Interne Konsistenz
Beghetto (2006)	3 eigens entwickelte Items	(1) "I am good at coming up with new ideas" (2) "I have a lot of good ideas" (3) "I have a good imagination" ²⁰⁵	5-Punkt Format (1 = <i>not true</i> - 5 = <i>very true</i>)	$\alpha = .86$ ²⁰⁶
Beghetto et al. (2011)	adaptierte 3 Items nach Beghetto (2006)	(1) "I am good at coming up with new ideas during science (math) class" (2) "I have a good imagination during science (math) class" (3) "I have a lot of good ideas during science (math) class" (4) "I am good at coming up with my own science experiments (math problems)" (5) "I am good at coming up with new ways of finding solutions to science (math) problems" ²⁰⁷	5-Punkt Format (1 = <i>not true</i> - 5 = <i>very true</i>)	$\alpha = .83$ ²⁰⁸
Brockhus et al. (2014)	15 eigens entwickelte Items	(1) "I am not afraid to express my ideas" (2) "I have a positive self-image" (3) "I am confident that I could deal with unexpected events" (4) "I feel very self-confident working on a problem even when others are present" (5) "I consider myself to be innovative" (6) "I am a creative person" (7) "I can solve problems efficiently even complicated problems" (8) "I trust into my creative abilities" (9) "Compared to my friends my ideas are outstanding" (10) "Many times, I proved I can find at least one solution for any difficult situation" (11) "I can deal with problems requiring creative thinking" (12) "I am good in proposing "out of the box" solutions" (13) "I am confident that I can develop creative ideas for almost any problem" (14) "When I am confronted with a problem, I can usually find several solutions" (15) "I don't consider myself as creative" ²⁰⁹	5-Punkt Format	keine Angabe

²⁰² Otley (1999), S. 369.

²⁰³ Ramaprasad (1983), S. 4.

²⁰⁴ Shute (2008), S. 154.

²⁰⁵ Beghetto (2006), S. 64.

²⁰⁶ Beghetto (2006), S. 64.

²⁰⁷ Beghetto et al. (2011), S. 349.

²⁰⁸ Beghetto et al. (2011), S. 349.

²⁰⁹ Brockhus et al. (2014), S. 439.

Hass et al. (2016)	3 Items nach Beghetto (2006) & adaptierte 3 Items nach Tierney / Farmer (2002)	(1) "I am good at coming up with new ideas" (2) "I have a lot of good ideas" (3) "I have a good imagination" (4) "I feel that I am good at coming up with novel ideas" (5) "I have confidence in my ability to solve problems carefully" (6) "I have a knack for further developing the ideas of others" ²¹⁰	5-Punkt Format (1 = <i>strongly disagree</i> - 5 = <i>strongly agree</i>)	$\alpha_s > .86$ ²¹¹
Jaussi et al. (2007)	3 Items nach Tierney / Farmer (2002)	Bsp.: "I have confidence in my ability to solve problems creatively" ²¹²	5-Punkt Format (1 = <i>not at all</i> - 5 = <i>frequently or always</i>)	$\alpha = .62$ ²¹³
Karwowski (2011)	3 eigens entwickelte Items	(1) "I think I am creative" (2) "I would describe myself as a talented person" (3) "I am gifted enough to manage problems" ²¹⁴	5-Punkt Format (1 = <i>definitely not</i> - 5 = <i>definitely yes</i>)	$\alpha = .78$ ²¹⁵
Karwowski (2012)	6 eigens entwickelte Items	(1) "I know I can efficiently solve even complicated problems" (2) "I trust my creative abilities" (3) "Compared to my friends, I am distinguished by my imagination and ingenuity" (4) "Many times, I have proven that I can cope with difficult situations" (5) "I am sure I can deal with problems requiring creative thinking" (6) "I am good at proposing original solutions to problems" ²¹⁶	5-Punkt Format (1 = <i>definitely not</i> - 5 = <i>definitely yes</i>)	$\alpha = .81$ ²¹⁷
Lemons (2010)	1 eigens entwickeltes Item	(1) "How creative do you think you are?" ²¹⁸	6-Punkt Format	keine Angabe
Mathisen / Bronnick (2009)	3 Items nach Tierney / Farmer (2002)	keine Angaben	7-Punkt Format (1 = <i>disagree completely</i> - 7 = <i>totally agree</i>)	$\alpha = .71$ ²¹⁹
Pretz / McCollum (2016)	3 Items nach Beghetto (2006)	Bsp.: "I am good at coming up with new ideas" & "I have a good imagination" ²²⁰	5-Punkt Format (1 = <i>not at all true of me</i> - 5 = <i>very true of me</i>)	$\alpha = .87$ ²²¹
Puente-Díaz / Cavazos-Arroyo (2017)	6 Items nach Karwowski (2012)	Bsp.: "I know I can efficiently solve even complicated problems" & "I am good in proposing original solutions of problems" ²²²	5-Punkt Format (1 = <i>definitely no</i> - 5 = <i>definitely yes</i>)	keine Angabe
Reiter-Palmon	3 Items nach	Bsp.: "I feel that I am good at generating novel ideas" ²²³	5-Punkt Format (1 = <i>strongly</i>	$\alpha = .79$ ²²⁴

²¹⁰ Hass et al. (2016), S. 439.

²¹¹ Hass et al. (2016), S. 439.

²¹² Jaussi et al. (2007), S. 252.

²¹³ Jaussi et al. (2007), S. 252.

²¹⁴ Karwowski (2011), S. 157.

²¹⁵ Karwowski (2011), S. 157.

²¹⁶ Karwowski (2012), S. 550.

²¹⁷ Karwowski (2012), S. 550.

²¹⁸ Lemons (2010), S. 153.

²¹⁹ Mathisen / Bronnick (2009), S. 25.

²²⁰ Pretz / McCollum (2014), S. 230.

²²¹ Pretz / McCollum (2014), S. 230.

²²² Puente-Díaz / Cavazos-Arroyo (2017), S. 5.

²²³ Reiter-Palmon et al. (2012), S. 110.

²²⁴ Reiter-Palmon et al. (2012), S. 110.

et al. (2012)	Tierney / Farmer (2002)		<i>disagree - 5 = strongly agree)</i>	
Richter et al. (2012)	3 Items nach Tierney / Farmer (2002)	Bsp.: "I have confidence in my ability to solve problems creatively" ²²⁵	7-Punkt Format (1 = <i>very strongly disagree - 5 = very strongly agree)</i>	$\alpha = .74^{226}$
Tierney / Farmer (2002)	3 eigens entwickelte Items	Bsp.: "I have confidence in my ability to solve problems creatively" ²²⁷	7-Punkt Format (1 = <i>very strongly disagree - 5 = very strongly agree)</i>	$\alpha > .83^{228}$
Tierney / Farmer (2011)	3 Items nach Tierney / Farmer (2002)	Bsp.: "I have confidence in my ability to solve problems creatively" ²²⁹	5-Punkt Format (1 = <i>strongly disagree - 5 = strongly agree)</i>	$\alpha > .74^{230}$

Tab. 3: Items zur Operationalisierung von Kreativität durch Vorgesetzte.

Quelle: Tierney et al. (1999), S. 620.

"Please indicate how often the following statements characterize this employee.

1. Demonstrated originality in his/her work.
2. Took risks in terms of producing new ideas in doing job.
3. Found new uses for existing methods or equipments.
4. Solved problems that had caused other difficulty.
5. Tried out new ideas and approached to problems.
6. Identified opportunities for new products/processes.
7. Generated novel, but operable work-related ideas.
8. Served as a good role model for creativity.
9. Generated ideas revolutionary to our field."²³¹

Tab. 4: Experimentelle Studien zur Wirkung von Feedback auf Kreativität.

Quelle: Eigene Darstellung.

AutorIn	Fokus/Resultate	Research Setup
Benzer (2006)	Entgegen der Vorhersage, hat kontrollierendes Feedback Kreativität erhöht und informatives Feedback keinen Effekt gehabt.	Experiment mit 233 Studierenden. Manipulation von Feedbackvorzeichen (positiv, negativ, kein Feedback) u. Feedback-Stil (informativ, kontrollierend, neutral). Ermittlung von Kreativität durch Bewertung der kreativen Aufgabenlösung bei adaptierten betriebswirtschaftlichen Problemstellungen von Shalley (1991).

²²⁵ Richter et al. (2012), S. 1285.

²²⁶ Richter et al. (2012), S. 1285.

²²⁷ Tierney / Farmer (2002), S. 1141f..

²²⁸ Tierney / Farmer (2002), S. 1141f..

²²⁹ Tierney / Farmer (2011), S. 282.

²³⁰ Tierney / Farmer (2011), S. 282.

²³¹ Tierney et al. (1999), S. 620.

Fodor/ Carver (2000)	Die Reaktion auf positives Feedback korreliert positiv mit Kreativität für Studierende mit Leistungs- und Machtmotivation. Negatives Feedback korreliert jedoch nur bei leistungsmotivierten Studierenden mit kreativer Performance, bei machtmotivierten nicht. Leistungsmotivation bezieht sich auf Motivation gut gegen einen Standard abzuschneiden. Machtmotivation darauf, Einfluss über Andere ausüben zu können.	Experiment mit 144 Studierenden. Manipulation von Feedbackvorzeichen (positiv, negativ, kein Feedback). Ermittlung von Kreativität durch Bewertung der kreativen Aufgabenlösung bei 2 technischen Problemstellungen.
Ryan (1982)	Kontrollierendes Feedback, unabhängig davon ob es selbst oder durch Andere verabreicht wurde, verringert intrinsische Motivation im Vergleich zu informativen Feedback. Ego-Involvement senkt intrinsische Motivation im Vergleich zu Task-Involvement.	Experiment mit 128 Studierenden. Manipulation von Feedback-Stil (informativ, kontrollierend), Feedback-Verabreichung (selbst, durch Andere) u. Involvement (ego, task). Keine Ermittlung von Kreativität, sondern von intrinsischer Motivation durch „free-choice“-Beobachtung bei Hidden Figures Aufgabe.
Zhou (1998)	Studierende, die positives Feedback in einem informativen Stil erhalten und dazu in einer autonomen Aufgabenumgebung gearbeitet haben, generierten die kreativsten Ideen.	Experiment mit 210 Studierenden. Manipulation von Feedbackvorzeichen (positiv, negativ, kein Feedback), Feedback-Stil (informativ, kontrollierend) u. Selbstständigkeit bei Aufgabe (hoch, niedrig). Ermittlung von Kreativität durch Bewertung der kreativen Aufgabenlösung bei betriebswirtschaftlichen Problemstellungen nach Shalley (1991).

Tab. 5: Positive und negative Formulierung des Feedbacks aus ausgewählten Experimenten.

Quelle: Eigene Darstellung.

AutorIn	positive Feedbackformulierung	negative Feedbackformulierung
Benzer (2006)	“Congratulations! Your answers so far have been really creative.” ²³²	“I’m sorry, your answers were not very creative.” ²³³
Fodor / Carver (2000)	“The solution you proposed to the window-frame problem has been precisely analyzed according to a coding manual devised for the purpose. The solution you proposed shows evidence of achievement. It looks good relative to the standards of comparison the manual provides. You obviously saw obstacles to easy solution but adroitly maneuvered around those obstacles to achieve a highly satisfactory design. I was much impressed by your solution. I believe the approach you took would command favorable notice from members of the engineering and scientific community as well. You took a reasoned perspective on the problem but in a way that is not apparent to most students. That is why the solution you proposed would impress others.” ²³⁴	“The solution you proposed to the window-frame problem has been precisely analyzed according to a coding manual devised for the purpose. The solution you proposed shows little evidence of achievement. It does not measure high against the standards of comparison the manual provides. You encountered obstacles to solution but appeared blocked and unable to maneuver around these obstacles to achieve a good design. The proposal you submitted was not the kind of work that would command attention from members of the engineering and scientific community or cause them to take special notice. That is, the solution you offered not only failed to impress me but probably would register little impact on others as well.” ²³⁵

²³² Benzer (2006), S. 18.

²³³ Benzer (2006), S. 18.

²³⁴ Fodor / Carver (2000), S. 386f..

²³⁵ Fodor / Carver (2000), S. 387.

Zhou (1998)	Kein ausformuliertes positives Feedback, sondern Vergleich von Leistung der VP mit Leistungen aus einem Pretest. ²³⁶	Kein ausformuliertes positives Feedback, sondern Vergleich von Leistung der VP mit Leistungen aus einem Pretest. ²³⁷
-------------	---	---

Tab. 6: Informative und kontrollierende Formulierung der Feedbacks aus ausgewählten Experimenten.
Quelle: Eigene Darstellung.

AutorIn	informative Feedbackformulierung	kontrollierende Feedbackformulierung
Benzer (2006)	“Creativity is a trait common to all people, but many people do not choose to use it. If you choose to act creatively, your next set of answers will no doubt be creative.” ²³⁸	“Creative ability is limited to a gifted few. You have to try as hard as you can on the next set of exercises. You should answer as creatively as you can. It is extremely important that you answer as creatively as possible or we won't be able to use your answers.” ²³⁹
Ryan (1982)	Kein ausformuliertes informatives Feedback, sondern Vergleich von Leistung der VP mit durchschnittlicher Leistung und maximaler Leistung. ²⁴⁰	“Excellent. You should keep up the good work.” “Good. You're doing as you should.” “Fair. You're performing just adequately.” “Poor. You should do better.” “Very poor. You should try much harder.” ²⁴¹
Zhou (1998)	“You did really well. Congratulations! Keep up the good work.” “You didn't do very well, sorry.” ²⁴²	“You did very well, just as you should. But remember, you must keep up your creativity at this level so that we can use your data.” “You did very poorly. This should not have happened. Remember, you should not repeat the poor performance or we can't use your data.” ²⁴³

Tab. 7: Experimentelle Studien zur Wirkung von Selbstwirksamkeit auf Kreativität.
Quelle: Eigene Darstellung.

AutorIn	Fokus/Resultate	Research Setup
Beghetto et al. (2011)	CSE von SchülerInnen, in Bezug auf Naturwissenschaften (Studie 1) und Naturwissenschaften kombiniert mit Mathematik (Studie 2), erklärt kleinen, aber signifikanten Anteil der Varianz in Beurteilung der Kreativität durch LehrerInnen.	Fragebögen an GrundschülerInnen (595 + 306) zu CSE in Bezug auf Naturwissenschaften (Studie 1) und Naturwissenschaften kombiniert mit Mathematik (Studie 2) + Beurteilungsbögen an GrundschullehrerInnen (33 + 17) über Kreativität der SchülerInnen.
Brockhus et al. (2014)	CSE der Teilnehmenden korreliert signifikant mit Kreativität. Korrelationsmaß misst jedoch nur Stärke und nicht Richtung der Verbindung.	Experiment mit 49 Studierenden. Ermittlung CSE durch Fragebogen. Ermittlung Kreativität durch Bewertung der Performance bei kreativen Aufgabe (Brainstorming Aufgabe).

²³⁶ Zhou (1998), S. 267.

²³⁷ Zhou (1998), S. 267.

²³⁸ Benzer (2006), S. 19.

²³⁹ Benzer (2006), S. 19.

²⁴⁰ Vgl. Ryan (1982), S. 454.

²⁴¹ Ryan (1982), S. 454.

²⁴² Zhou (1998), S. 267.

²⁴³ Zhou (1998), S. 267f..

Lemons (2010)	Kreatives Verhalten scheint eine Funktion von CSE zu sein. Ausreißer, wie 21% der Teilnehmenden, die ein hohes Level an CSE aufweisen, jedoch ein niedriges Level an kreativen Verhalten oder 12,7% bei denen es genau entgegengesetzt war, lassen sich mit Mythen und Missverständnissen über Kreativität erklären.	Fragebögen an 242 Studierende mit offen formulierten Fragen über CSE und eigenes kreatives Verhalten.
Pretz McCollum (2014)	/ CSE korreliert nicht mit Performance bei Lösung einer kreativen Aufgabe. Demgegenüber korreliert CSE mit kreativen Erfolgen in der Vergangenheit. Nur wenn Selbstwahrnehmung konkret auf die kreative Aufgabe bezogen ist, sind Einschätzungen zur kreativen Performance akkurat.	Experiment mit 90 Studierenden. Ermittlung CSE durch Fragebogen. Ermittlung Kreativität durch Bewertung der Performance bei 3 kreativen Aufgaben (1 Divergent Thinking Aufgabe, 2 Brainstorming Aufgaben).
Tierney Farmer (2002)	/ CSE steht bei beiden Stichproben positiv und signifikant in Verbindung mit kreativer Performance und erklärt 1 % der Varianz in Stichprobe 1 sowie 6 % der Varianz in Stichprobe 2 bei der Beurteilung der Kreativität durch Vorgesetzte.	Fragebögen an 584 ArbeitnehmerInnen aus Fertigungsbereich eines Unternehmens (Stichprobe 1) und an 158 ArbeitnehmerInnen aus operativer Sparte eines anderen Unternehmens (Stichprobe 2) über (u. a.) CSE + Beurteilungsbögen an Vorgesetzte über Kreativität der Angestellten.
Tierney Farmer (2011)	/ Steigerung der kreativen Selbstwirksamkeit entspricht Steigerung der kreativen Performance.	Langzeit-Feldstudie: Fragebögen an 278 (1. Mal) bzw. 225 (2. Mal, nach 6 Monaten) ArbeitnehmerInnen aus Sozialen-Dienstleistungs-Unternehmen über (u. a.) CSE + Beurteilungsbögen an Vorgesetzte über Kreativität der Angestellten

Abb. 5: Instruktionen zur *Unusual Uses* Aufgabe nach Torrance (1974).

Quelle: Torrance (1974a), S. 7.

“Most people throw their empty cardboard boxes (tin cans) away, but they have thousands of interesting and unusual uses.” In the spaces below and on the next page, list as many of these interesting and unusual uses as you can think of. Do not limit yourself to any one size of box (can). You may use as many boxes (cans) as you like. Do not limit yourself to the uses you have seen or heard about; think about as many possible new uses as you can.”²⁴⁴

²⁴⁴ Vgl. Torrance (1974a), S. 7.

Abb. 6: Übersicht der positiven Effekte von unterschiedlichen Feedback-Treatments auf Kreativität.
Quelle: Eigene Darstellung.

	Informativer Feedbackstil	Kontrollierender Feedbackstil
Positives Feedback	<ul style="list-style-type: none"> - Übermittlung von Informationen - Steigerung der intrinsischen Motivation - Verbale Überzeugung 	<ul style="list-style-type: none"> - Übermittlung von Informationen
Negatives Feedback	<ul style="list-style-type: none"> - Übermittlung von Informationen - Steigerung der intrinsischen Motivation 	<ul style="list-style-type: none"> - Übermittlung von Informationen