



**Online-Appendix zu**

**„State-of-the-Art dynamischer Methoden zur  
multikriteriellen  
Entscheidungsunterstützung“**

**Sebastian Schär**

**Georg-August-Universität Göttingen**

**Junior Management Science 3(3) (2018) 146-165**

# Anhang

## Anhang 1: Übersicht der klassifizierten Literatur

Autor(en) und Veröffentlichungsjahr	Name des Journals	Ranking des Journals	verwendete MCDA Methode	methodische Erweiterung
<b>Szenariobasierte Ansätze</b>				
Behzadian et al. 2010	European Journal of Operational Research	A	PROMETHEE	-
Cairns et al. 2016	European Journal of Operational Research	A	simple MADM	Critical Scenario Method (CSM)
Durbach und Stewart 2012	European Journal of Operational Research	A	MADM Methoden auf Integration mit SP untersucht	-
Frini 2014	First International Conference on Green Energy	n. v.	4 Stufiger Problemstrukturierungsprozess mit Anwendung unterschiedlicher MADM Methoden je nach Phase	Scenario Planning (SP)
Gerking 1987	European Journal of Operational Research	A	single-staged decision making	multi-staged decision making
Goodwin und Wright 2001	Journal of Management Studies	A	MCDA	Scenario Planning (SP)
Goodwin und Wright 2014	Decision analysis for management judgment	n. v.	MCDA	Scenario Planning (SP)
Lienert et al. 2015	EURO Journal on Decision Processes	k. R.	MAUT	Scenario Planning (SP)
Montibeller et al. 2006	Journal of Multi-Criteria Decision Analysis	k. R. (JQ3); B(JQ2)	MAVT	Scenario Planning (SP)
Ram und Montibeller 2013	Technological Forecasting and Social Change	B	MCDA	Scenario Planning (SP)
Reichert et al. 2015	Journal of Environmental Management	B/C	MAVT/MAUT	
Ribeiro et al. 2013	Energy	n. v.	MCDA	MILP
Scholten et al. 2014	Water Research	n. v.	MAVT	Scenario Planning (SP)
Scholten et al. 2015	European Journal of Operational Research	A	MAUT	Scenario Planning (SP)
Stewart 2005	Multiple Criteria Decision Analysis: State of the Art Surveys	n. v.		-
Stewart et al. 2013	Omega	B	MAUT	Scenario Planning (SP)
Vaillancourt und Waub 2004	European Journal of Operational Research	A	PROMETHEE	TIMES world energy model für Szenarien
Wilkens und Schmuck 2012	Sustainability	C	PROMETHEE	Scenario Planning (SP)
Wright und Goodwin 1999	Journal of Multi-Criteria Decision Analysis	k. R. (JQ3); B(JQ2)	Decision Analysis	Scenario Planning (SP)
Zahir 2016	American Journal of Operations Research	n. v.	AHP/MAVT	Scenario Planning (SP)
Zheng et al. 2016	Journal of Environmental Management	B/C	MAUT	Scenario Planning (SP)

Autor(en) und Veröffentlichungsjahr	Name des Journals	Ranking des Journals	verwendete MCDA Methode	methodische Erweiterung
Zolfani 2016b	International Journal of Strategic Property Management	n. v.	MADM	Scenario Planning (SP)
<b>Verwendung von Lebenszyklus-Modellen</b>				
Cinelli et al. 2013	6th International Conference on Life Cycle Management Gothenburg	n. v.	MAUT, AHP, ELECTRE, PROMETHEE	LCSA
Domingues et al. 2015	Journal of Cleaner Production	B	ELECTRE TRI	LCA
Geldermann und Rentz 2005	Journal of Industrial Ecology	A	PROMETHEE	LCA
Halog und Manik 2011	Sustainability	C	AHP	Life Cycle Thinking (LCA, LCSA, LCC)
Hermann et al. 2007	Journal of Cleaner Production	B	AHP	LCA, EPI
Macombe et al. 2012	Journal of Cleaner Production	B	MCDA	ELCA, SLCA
Munda 2005	Multiple Criteria Decision Analysis	n. v.	-	-
Myllyviita et al. 2012	Journal of Cleaner Production	B	SMART	LCA
Oberschmidt et al. 2010	International Journal of Energy Sector Management	B	PROMETHEE	LCA
Onat et al. 2016	Journal of Cleaner Production	B	MODM	SLCA
Polatidis et al. 2003	Integrated Assessment	n. v.	MCDA	Integrated Assessment, Transition Management
Polatidis et al. 2006	Energy Sources, Part B: Economics, Planning, and Policy	n. v.	MCDA	-
Scott et al. 2012	Energy	n. v.	MCDA	MCDA bei Bioenergiesystemen
Scott et al. 2016	Risk Analysis	n. v.	MAUT	LCA
<b>Dynamische Problemstrukturierung</b>				
Campanella et al. 2012	Decision Support Systems – Collaborative Models and Approaches in Real Environments	n. v.	DMCDA	DMCDA für Lieferantenauswahl
Campanella und Ribeiro 2011	Decision Support Systems	B	MCDA Rahmenkonzept	DMCDA Rahmenkonzept
Chen et al. 2010	2010 IEEE International Conference on Systems, Man and Cybernetics	n. v.	MCDA Rahmenkonzept	zeitreihenbasiertes DMCDA Rahmenkonzept
Corner et al. 2001	Journal of Multi-Criteria Decision Analysis	k.R.(JQ3); B(JQ2)	MCDA	dynamische Problemstrukturierung
Henig und Buchanan 1996	Journal of Multi-Criteria Decision Analysis	k.R.(JQ3); B(JQ2)	MCDA	dynamische Problemstrukturierung
Ho et al. 2010	European Journal of Operational Research	A	-	-
Jassbi et al. 2014	Journal of Decision Systems	B	DMCDA mit historischen und gegenwärtigen Daten	DMCDA mit zusätzlicher vorhersagefunktionalität
Kornbluth 1992	Journal of Multi-Criteria Decision Analysis	k.R.(JQ3); B(JQ2)	DMCDA	zeitabhängige Gewichtungen
Orji und Wei 2015	Journal of Manufacturing Technology Management	k.R.	TOPSIS	System Dynamics
Pais und Ribeiro 2009	EUSFLAT Conference Proceedings	n. v.	MODM	MCDDM

Autor(en) und Veröffentlichungsjahr	Name des Journals	Ranking des Journals	verwendete MCDA Methode	methodische Erweiterung
Saaty 2007	Mathematical and Computer Modelling	n. v.	AHP/ANP	zeitabhängige Prioritätsfunktionen
Watroski et al. 2016	Economics and Sociology	n. v.	TOPSIS	DMCDA
Yu und Chen 2010	Trends in Multiple Criteria Decision Analysis	n. v.	MCDA	Dynamik durch wechselnde Struktur und Attributausprägungen im Zeitverlauf
Zulueta et al. 2013	Aggregation Functions in Theory and in Practise	n. v.	dynamische MADM	DMCDA Rahmenkonzept
Zolfani et al. 2016c	Technological and Economic Development of Economy	n. v.	dynamische MADM	PMADM
<b>als nicht relevant klassifizierte Arbeiten</b>				
Aouni et al. 2015	Multiple Criteria Decision Making in Finance, Insurance and Investment aus der Reihe Multiple Criteria Decision Making (Springer)	n. v.	MODM	-
Benitez et al. 2012	Decision Support Systems	B	AHP	-
Braune et al. 2009	5th Dubrovnik Conference on Sustainable Development of Energy, Water and Environment Systems, September 29th - October 3rd 2009, Dubrovnik, Croatia	n. v.	MADM, MODM, DSS	-
Crousillat et al. 1993	IEEE Transactions on Power Systems	n. v.	trade off/risk methode	-
Ehrgott et al. 2010 - Belton und Stewart	Trends in Multiple Criteria Decision Analysis (Springer)	n. v.	Rahmenkonzept Dynamische Problemstrukturierung	-
Ehrgott et al. 2010 - Kilgour et al.	Trends in Multiple Criteria Decision Analysis (Springer)	n. v.	MCDA	GDN
Fishburn und Lavalley 1999	Journal of Multi-Criteria Decision Analysis	k.R.(JQ3); B(JQ2)	keine, nur aufzeigen von Lücke	-
Gorenstin et al. 1993	IEEE Transactions on Power Systems	n. v.	MCDA um dynamische Komponente abzubilden	-
Hites et al. 2006	European Journal of Operational Research	A	MCDA	Szenario Planning (SP)
Jiang et al. 2014	Foundations of Intelligent Systems	n. v.	linguistic DMCDM	-
Kluczek 2016	Management and Production Engineering Review	n. v.	DMCDM Rahmenkonzept	-
Labuschagne und Brent 2005	International Journal of Project Management	C	LCA + nachhaltige Entwicklung	-
Lin et al. 2008	Expert Systems with Applications	n. v.	MCDA	Minkowski distance function
Linares 2002	IEEE Transactions on Power Systems	n. v.	PIRE + AHP	
Mardani et al. 2015a	Expert Systems with Applications	n. v.	Fuzzy MCDA	-
Mardani et al. 2015b	Economic Research	n. v.	Fuzzy MCDA	-

Autor(en) und Veröffentlichungsjahr	Name des Journals	Ranking des Journals	verwendete MCDA Methode	methodische Erweiterung
Matsatsinis und Samaras 1999	European Journal of Operational Research	A	MCDA	-
Mendoza und Martins 2006	Forest Ecology and Management	n. v.	Methoden zur Berücksichtigung von Unsicherheit	-
Millan et al. 1998	IEEE Transactions on Power Systems	n. v.	SUPER, kein MCDA	-
Miranda und Proenca 1998	IEEE Transactions on Power Systems	n. v.	kein MCDA	-
Münzberg et al. 2014	Procedia Engineering	n. v.	kein MCDA	-
Omann 2004	Karl-Franzens Universität Graz	n. v.	-	-
Rezaei 2014	Omega	B	BWM	-
Stewart 1992	Omega	B	keine, nur aufzeigen von Forschungslücke	-
Wilkens und Schmuck 2012	Sustainability	C	PROMETHEE	-
Xu und Quenniche 2012	Expert Systems with Applications	n. v.	ELECTRE, PROMETHEE	-
Zolfani et al. 2016a	9th International Scientific Conference "Business and Management 2016"	n. v.	verschiedene MADM Methoden	-

„k.R.“= „kein Rating im Rahmen von VHB-JOURQUAL3“, „n. v.“= „nicht verfügbar“, da nicht gelistet oder weil Quelle keiner wissenschaftlichen Zeitschrift entstammt